



Tee oikein.

Kuulemistilaisuus

MUISTIO

Tiiton koululla

Ti 1.11.2022 klo 18.30 – 21.15

Paikalla oli yli 70 osallistujaa

1. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jari Nahkanen avasi kuulemistilaisuuden.
2. Kaupunginjohtaja Juha Uusivirta kertoi kuulemistilaisuuden tarkoitusta ja siihen johtavista yleisistä asioista. Tilanteeseen ovat johtaneet kaupungin taloudellinen tilanne, väestön väheneminen, oppilaiden väheneminen ja mm. kiinteistöjen sisäilmaongelmat. Kahden kyläkoulun lakkauttaminen on huomioitu kaupungin arviointimenettelyn toimenpiteissä, joka on kaupunginvaltuuston hyväksymä asiakirja.
Varsinaisen työn ja arvioinnin koulujen lakkauttamisista ja esityksen on tehnyt nimetty ennakkovaikutustenarviointi työryhmä. Esitys menee sivistyslautakunnan esityksestä kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston päätettäväksi joulukuussa.
3. Sivistysjohtaja Merja Eilola kertoi ennakkovaikutustenarviointi työryhmän kokoonpanosta, työskentelystä ja arviointiin vaikuttavista tekijöistä. Koulujen lakkauttamisesitykseen johtavassa arviointityössä on otettu huomioon mm. koulujen oppilasmäärät, talous, koulujen kunto ja sijainti, koulukuljetukset sekä lapsivaikutusten arviointi.
Lapsivaikutusten arvioinnissa käytettiin apuna kyselyä oppilaille ja vanhemmille, johon he saivat vastata yhdessä. Kyselyyn tuli 88 vastausta ja niistä tehtiin huomioita, joissa korostui mm. koulukuljetukset, koulupäivien mahdollinen pidentyminen, koulumatkat ja -ajat. Työryhmän lopputuloksena on esitys, jossa Väliojan koulua esitetään lakkautettavaksi 1.8.2023 ja Tiiton koulua 1.8.2025, kun uusi K.J. Ståhlbergin koulu otetaan käyttöön.
4. Tekninen johtaja Jouni Laajala esitteli koulujen kuntotutkimusraportteihin keskittyen Tiiton koulun kuntotutkimukseen. Alkuperäinen koulurakennus on rakennettu vuonna 1934. Koululla on tehty useilla vuosikymmenillä useita pienempiä remontteja ja korjaustoimenpiteitä, mutta mitään isompaa perusteellista peruskorjausta ei ole tehty. Kuntotutkimusraportin PTS:n mukaan korjauskustannukset ovat yhteensä n. 450.000 euroa, josta rakennusteknisten korjausten osuus on 264.000 euroa, LVAI -töiden osuus 171.000 euroa ja sähkötekniikan töiden osuus 12.000 euroa.
Paljon olisi korjattavaa ja suurin korjaus vuosi olisi 2024, yhteensä 382.000 euron korjaukset. Kuntotutkimukset on tehty ja niiden korjausesitykset tehty yksittäisinä kohteina, eikä niitä ole millään lailla ”koplattu” yhteen eikä kouluja laitettu mihinkään järjestykseen raporteissa.
5. Tuomas Kaisto esitteli kyläläisten näkökannalta asiaa koulun säilyttämisen puolesta tuoden esille kyläkoulujen edut ja sen että kylät ja kyläkoulut parantavat kunnan imagoa. Pisa-tutkimusten mukaan maaseudun koulujen oppimistulokset ovat ylivoimaisesti parhaita.



Tee oikein.

Kustannus/oppilas/vuosi laskelmien mukaan Tiiton koulu on edullisin kyläkoulu pitää yllä. Jos ottaa huomioon kuntotutkimuksen johdosta esitetyt korjauskustannuksetkin, niin sittenkin Tiitto on keskiarvoisesti halvin ylläpidettävä koulu.

Jos koulu lakkaa, niin miten silloin käy koululla ja kylällä olevien harrastusmahdollisuuksien? Lakkauttamisen vaikutukset pitäisi selvittää, tunnistaako päättäjät mitä talous- ym. vaikutuksia lakkauttamisella on. Säästöillä näivetetään kylää ja paikkakuntaa, vetovoima hiipuu.

Tarvitaan investointeja mitkä maksavat itsensä takaisin pitkällä aikavälillä, tarvitaan uskoa, luottoa, innostusta ja rakentavaa yhteistyötä. Luotetaan tulevaisuuteen.

Keskustelu ja → vastaukset:

- miten ilmanvaihto järjestetään, kun osa koulusta joudutaan sulkemaan, ettei huono ilma leviä → voidaan tehdä muutokset, niin että korjaus onnistuu, esim. tehdään rajauksia ilmastoinnissa
- mitä koululta on löydetty, kun pitää näin nopeasti reagoida → rakennustervyasetuksen RTA kriteerit täyttyy, johon pitää reagoida, ilmayhteydet koulun luokkatiloihin, kiireellisin on Tiiton koulun vanhan puolen korjaaminen
- sisäilmatyöryhmän päätöksen mukaan pitää harkitusti siirtää muihin tiloihin, Tiiton koululla ei ole tullut oppilailta, henkilökunnalta eikä kouluterveyshuollosta viestiä, että olisi ongelmia
- pihan muotoilu, tien suunnasta päin viettoa rakennuksia kohti, pitää rakennuksen vierukset märkinä
- uuden puolen suurempi kosteuslaikku, mistä johtuu → viemäriiliitos todennäköisesti auennut ja pääsee kastelemaan, vuotaa alapohjarakenteeseen, tyypillinen rakenneaurio tämän ikäisessä rakennuksessa
- lasten oirekysely, onko tehty, onko ollut sairaspöissaoloja → 2019 lähtien kuukausittain raportoitu, Tiiton koululla vähiten sairaspöissaoloja
- kosteus piha-alueella, miten korjataan → asfaltointi? tai muu korjaus, jonkin asteista korjausta on tehty mm. hulevesiputkilla
- koulumatkan turvallisuus → kuljetus väistötilaan rauhanyhdistykselle aamuisin ja iltpäivällä takaisin, ei keskellä päivää kuljetusta
- K.J. S:n koulu alun perin päätetty rakentaa 2-sarjaiseksi ,mikä muuttunut kun onkin 3-sarjainen koulu tulossa → ed.talousohjelmassa oli 2-sarjainen, nykyisessä valtuuston hyväksymässä hankesuunnitelmassa on päätetty rakentaa 3-sarjainen koulu. Valtuusto on käynyt perusteellisen keskustelun asiasta, uudessa K.J.S:n koulussa voi opettaa muitakin kuin sen omia oppilaita
- kyläkoulut ja uusi K.J.S ovat Haapajärvellä kaikki vetovoimatekijöitä
- lasten määrän väheneminen koko Suomessa on yleinen asia
- miten koulukuljetukset huomioivat oppilaan henk.koht.välineet → välineet taksiin mukaan, kun asiasta sovitaan
- rauhanyhdistyksen kanssa tehdään vuokrasopimus 3.6.2023 saakka → sitten katsotaan tilanne uudestaan
- rossipohja ,kosteus, onko tarkistettu ja korjataanko →
- onko Kalakankaan koulun lakkauttaminen tuonut säästöjä → henkilöstö kustannuksista



Tee oikein.

suurin säästö + tarvikkeista ym. arviolta säästö n. 150.000 euroa

- K.J.S:lle on myös säästötoimenpiteitä, ei pelkästään kyläkoulut säästä
- Tiiton koulun säästö, missä suurin säästö? → kuljetus Tiiton koululla ratkaisevassa asemassa
- Tiiton koulu vetovoimatekijä koko kaupunkia ajatellen, kun on lähellä keskustaa
- yläaste /lukio, entä jos näissä tulee ongelmia? → ei voi olla vastausta, jos tapahtuu jotakin
- taksimatkat voi olla pitkiä ajallisesti
- kuljetuskustannukset, mistä löytyy laskelma ja mille aikavälille on laskettu → kuljetukset aamuisin klo 8, 9, 10 ja iltapäivällä myös kolme kuljetusta joka suunnasta keskustaan ja keskustasta, tällä hetkellä näin, jatkosta ei tietoa
→ kilpailutukset muutaman vuoden välein, tällä hetkellä Mantelan kanssa sopimus
- onko kestävä kehityksen asia otettu huomioon
- vertailua naapurikuntien koulutilanteisiin, ja kustannusarvioihin, miksi Haapajärvellä maksaa niin paljon?
→ Haapajärven suunnitelmat ovat normaalia suunnittelua ja mitoitusta opetustilojen osalta, lisäksi tulee liikuntasali + keskuskeittiö, pitäisi verrata opetustilojen neliö -hintoja
- aloitetaanko korjaamaan milloin vai aletaan rakentamaan ollenkaan? → toimenpiteet on annettu
→ on mietitty ja pihan kunnostus/muuttaminen on haasteellista
- vauriot ovat tulleet vuosikymmenien kuluessa
- mitkä ovat kuljetusmatkat muilla kylillä (Tiitolla pisin matka 13 km) → muillakin kylillä on yli 10 km
- mitä tapahtuu, jos K.J.S ei ole valmis vielä 1.8.2025 -> ei voi lakkauttaa ennen → siitä lähdetään, että uusi koulu on valmis siihen mennessä, alkuvuodesta päästään kilpailuttamaan urakat
- kevyen liikenteen väylä, jos koulu lakkautetaan, hautautuuko mukana? → kyläläisten pitää päästä kevyenliikenteen linjauksista yksimielisyyteen, kevyenliikenteen väylän suunnittelu on meneillään, mutta rakentamispäätöstä ei ole tehty
- panostusta tehty kylille, pitäisi huomioida koko kunta → valtuuston tehtävä linjaus mitä tehdään ja mihin panostetaan
- kiinteistöjen huolto ja tarkistukset? ajoissa tarkistettava, että on kunnossa, jotta tulevat rakentajat voivat ottaa huomioon mihin talo rakennetaan, missä työpaikka ja missä lasten koulu on → kaupungilla on 5 kiinteistönhoitajaa ja kiinteistöjä ja neliöitä on paljon, luottamusta kiinteistönhoitajiin on ja tehtävää on paljon, mutta resursseja on vähän
- Mantelan kuljetuskustannus 1,19 euroa/km koulukuljetusten osalta, lisäksi Selänteen kuljetukset
- turvavöitä ei pidetä kiinni takseissa? turvallisuuden kiinnitettävä huomiota → palvelujen ostajana edellytetään palveluntarjoajalta vastuuta, palveluntarjoaja vastaa

Puheenjohtaja päätti kuulemistilaisuuden klo 21.15

Muistion kirjoitti Unto Vesamäki