

Oikaisuvaatimus päätöksestä 19.1.2023 § 15; rakennesuunnittelupalveluiden puitesopimus vuonna 2023 (optiovuodet 2024-2025)

TEKLA 20.04.2023 § 64

100/02.08.00/2023

Ideastructura Oy on 10.2.2023 toimittanut Haapajärven kaupungille oikaisuvaatimuksen Haapajärven kaupungin tekemästä hankintapäätöksestä, joka koskee puitesopimusta rakennesuunnittelupalveluista vuonna 2023 (optiovuodet 2024-2025)

Päätös, johon oikaisua haetaan

Oikaisua haetaan Haapajärven kaupungin teknisen lautakunnan 19.1.2023 tekemään päätökseen TEKLA 19.01.2023 § 15, 15/10.03.02.00/2023.

Päätöksessä Haapajärven kaupunki päätti valita puitejärjestelyyn kolme eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa. Valitut tarjoajat ovat A-Insinöörit Suunnittelu Oy, Sitowise Oy ja Sweco Finland Oy.

Päätös on lähetetty tiedoksi asianosaisille sähköpostitse 31.1.2023.

Hankintaoikaisuvaatimus ja sen perustelu

Ideastructura Oy pyytää oikaisua edellä mainittuun päätökseen. Oikaisuvaatimuksen perusteluna on ”IdeaStructura Oy:n osalta puitesopimukseen liittyvässä pisteytyksessä vastuullinen suunnittelija on saanut ainoastaan 0 pistettä (ks. alla). Tässä on mahdollisesti tapahtunut jokin tekninen virhe tietoja käsiteltäessä. Käsittääksemme vastuuhenkilön olisi kuulunut saada täydet 20 pistettä. Ohessa Cloudia-kilpailutusjärjestelmään jätetty tarjous sekä järjestelmään ladattu word-tiedosto, josta tarvittavat tiedot käyvät ilmi.”

Hankintaoikaisua koskevan päätöksen perustelut

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ja sen perusteluissa on esitetty, että asiaa käsiteltäessä olisi tapahtunut tekninen virhe. Virhe olisi oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tapahtunut vastuuhenkilön pisteytyksessä.

Haapajärven kaupunki on tarjouspyynnössään todennut, että ”Vastuuhenkilön arvioinnissa painotetaan kokemusta (kokemusvuodet valmistumisen jälkeen) ja referenssejä rakennesuunnittelun tehtävistä viimeisen viiden vuoden osalta. Mikäli tarjotulla henkilöllä ei ole kokemusta alan hankkeista, henkilön referenssitiedot puuttuvat tai vastuuhenkilö / varahenkilö on kokonaan nimeämättä, annetaan arviointikohdasta nolla (0) pistettä. Mikäli vastuuhenkilön veloitus hinta poikkeaa varahenkilön veloitus hinnasta niin vertailuhintana käytetään korkeampaa ilmoitettua hintaa. Kokemusta 15 vuotta tai enemmän ja paljon (10 kpl) referenssejä = 20 pistettä. Kokemusta 10-15 vuotta ja paljon (10 kpl) referenssejä = 15 pistettä. Kokemusta 5-10 vuotta ja paljon (10 kpl) referenssejä = 10 pistettä. Kokemusta 0-5 vuotta ja kohtuullisesti referenssejä (5 kpl) = 5 pistettä. Väliarvot arvioidaan kokemusvuosien ja referenssien määrällä. Referensseiksi hyväksytään vähintään 15 000 euron (alv 0 %) yksittäiset toimeksiannot (huomioi lomakkeessa oleva rakennusluokitus). Varahenkilön on oltava koulutukseltaan, kokemukseltaan ja referenssitiedoiltaan rinnastettavissa vastuuhenkilöön.”

Haapajärven kaupunki on tarjouspyyntöasiakirjoissa todennut, että ”Vastuuhenkilön, ensisijaisen henkilön (myös varahenkilöiden) tulee olla eri henkilöitä eli neljä eri henkilöä.”

Ideastructura Oy on vastuuhenkilön varahenkilöä määrittäessään käyttänyt samaa henkilöä kuin ensisijaisessa suunnittelijassa, eli tarjoaja on käyttänyt nimeämiseen kolmea eri henkilöä. Koska vastuuhenkilön varalla oleva henkilö on nimetty tarjouspyynnön vastaisella tavalla, annetaan arviointikohdasta nolla (0) pistettä.

Pisteytyksessä ei ole tapahtunut teknistä virhettä, vaan pisteytys on tehty tarjouspyyntöasiakirjoissa ilmoitetulla tavalla.

Valmistelija: Jouni Laajala 044-4456 147

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä Ideastructura Oy:n tekemän oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein eikä muuta 19.1.2023 tekemäänsä päätöstä.

Päätös

Hyväksyttiin esitetystä muodossa.