

Vastine Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

KHALL 09.09.2025 § 185
196/00.02.01/2025

Haapajärven kaupungin kirjaamoon on 21.8.2025 saapunut Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien Pekka Nykäsen valitusta Haapajärven kaupunginhallituksen päätöstä 12.8.2025 § 162, jolla on hylätty oikaisuvaatimus talous- ja hallintojohtajan viranhaltijapäätökseen 25.6.2025 § 1/2025 "Vastaus tietopyyntöön".

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Lausunnon lisäksi hallinto-oikeudelle toimitettaviin asiakirjoihin tulee liittää valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat (kuten valittajan alkuperäinen tietopyyntö) sekä muu tarvittava selvitys.

Hallinto-oikeus pyytää toimittamaan myös ne asiakirjat, joiden julkisuudesta käsiteltävänä olevassa asiassa on kysymys. Asiakirjat pyydetään toimittamaan ensisijaisesti sähköisesti erillisellä sähköpostiviestillä (tarvittaessa turvapostilla) tai erillisenä tiedostona siten, että ne erottuvat asianosaisjulkisista asiakirjoista. Mikäli asiakirjat toimitetaan kirjeitse, on ne myös silloin toimitettava selvästi merkittyinä.

Lausunto, liiteluettelo, valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muu selvitys on toimitettava Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen 18.9.2025 mennessä.

Hallinto-oikeudelle Haapajärven kaupunki lausuu asiassa seuraavaa:

Haapajärven kirjaamoon on 26.6.2025 saapunut oikaisuvaatimus (liitteenä) koskien viranhaltijapäätöstä 25.6.2025 § 1/2025. Haapajärven kaupunginhallitus käsiteli asian 12.8.2025 § 162 ja päätti pitää voimassa aiemmin annetun viranhaltijapäätöksen "vastaus tietopyyntöön".

Viranhaltijapäätös, johon oikaisua haettiin, koski 9.6.2025 saapunutta tietopyyntöä koskien KHALL 10.9.2024 § 156 päätöstä "Periaatepäätös Pyhänet Oy:n osakkuudesta luopumisesta". Tietopyynnössä pyydettiin toimittamaan päätöksessä mainittuja aineistoja "Pyhänetin päivitetty strategia 2023-2026" sekä "KPMG:llä teetetty arvonmääritys 13.6.2024".

Viranhaltijapäätöksessä todettiin, että Haapajärven kaupunginhallituksen päätöksen liitteenä tai oheisaineistona ei ole Pyhänet Oy:n päivitettyä strategiaa eikä kyseistä asiakirjaa ole Haapajärven kaupungin hallussa. Asiakirjaan viitataan kyseisessä pykälätekstissä. Saapuneessa oikaisuvaatimuksessa viitataan Pyhänet Oy:n osakassopimukseen, joka on ollut kaupunginhallituksen päätöksen oheismateriaalina. Tietopyyntö ei kuitenkaan koskenut osakassopimusta vaan yhtiön strategiaa.

Viranhaltijapäätöksessä todettiin, että Pyhänet Oy:n KPMG:llä teettämä arvonmääritys on salainen liite, koska se sisältää osakeyhtiön luottamuksellista tietoa ja asiakirjaa ei luovuteta julkisuuslain § 24 momentti 17 nojalla. Myös ei-julkisena oheismateriaalina pykälässä ollut

osakassopimus (jota tietopyyntö ei koskenut) on samoilla perusteilla salainen asiakirja.

Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 621/1999 § 24 ”Salassa pidettävät viranomaisen asiakirjat” momentti 17 linjaa salaiseksi asiakirjaksi asiakirjat, jotka sisältävät tietoja valtion, kunnan tai muun julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun yhteisön, laitoksen tai säätiön liike- tai ammattisalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta liiketoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi mainituille yhteisöille, laitoksille tai säätiöille taloudellista vahinkoa tai saattaisi toisen samanlaista tai muutoin kilpailevaa toimintaa harjoittavan julkisyhteisön tai yksityisen parempaan kilpailuasemaan tai heikentäisi julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun yhteisön, laitoksen tai säätiön mahdollisuuksia edullisiin hankintoihin tai sijoitus-, rahoitus- ja velanhoitojärjestelyihin.

Haapajärven kaupunki ei voi luovuttaa sellaisia asiakirjoja, jotka lainsäädännön mukaan ovat salaisia, koska ne sisältävät esimerkiksi kolmannen osapuolen liikesalaisuuksia.

Oikaisuvaatimuksessa korostetaan, että julkisuuslain mukaan asiakirjan salassapito edellyttää selkeää ja ennakolta perusteltua päätöstä ja mikäli asiakirjat eivät ole alun perin merkitty salassa pidettäviksi, ei niitä voida jälkikäteen takautuvasti määrätä salaisiksi ilman erillistä päätöstä ja perusteluja.

Kaupunginhallituksen päätöksessä 10.9.2024 § 156 on tapahtunut julkisuuslain näkökulmasta muotovirhe. Pykälätekstissä olisi pitänyt tulla ilmi salaisen oheisaineiston sekä liitteen ei-julkinen luonne. Tämä muotovirhe on kuitenkin vähäinen eikä se tee salaisesta, kolmannen osapuolen liikesalaisuuksia sisältävästä aineistosta julkista tai luovutuskelpoista.

Valituksessa vaaditaan myös valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamista. Laissa säädetty ”erityinen syy” oikeudenkäyntikulujen korvaamiselle viittaa tilanteisiin, joissa viranomaisen toiminta on esimerkiksi ollut selvästi huolimaton, piittaamaton, perustunut puutteelliseen tai harhaanjohtavaan aineistoon, tai on loukannut asianosaisen oikeusturvaa vakavasti.

Haapajärven kaupungin toiminta on ollut asiassa riittävän huolellista ja mikäli hallinto-oikeus päätyisikin muuttamaan tai kumoamaan päätöksen asiakirjojen luovutukseen liittyen ei perusteita oikeudenkäyntikulujen korvaamiselle ole.

Valmistelija/lisätietoja: vs. talous- ja hallintojohtaja Tiina Isotalus

Päätösehdotus

Haapajärven kaupunki lausuu hallinto-oikeudelle seuraavaa:

Edellä esitetyin perustein Haapajärven kaupungin päätös asiakirjojen luovuttamatta jättämisestä tulee pitää voimassa.

Pyhänet Oy:n strategian osalta Haapajärven kaupunki toteaa, että sillä ei ole hallussaan kyseistä asiakirjaa eikä tästä syystä voi myöskään toimittaa asiakirjaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. KPMG:n tekemän arvonmäärityksen osalta asiakirja on salainen yllä mainituin perustein.

Lisäksi Haapajärven kaupunki katsoo, että asianajokulujen korvaamiselle ei ole laissa edellytettyä syytä.

Päätös

Hyväksytään.